



www.kongresprojektantowiinzynierow.pl



29 marca 2023 r., Warszawa, Centrum Nauki Kopernik

O kongresie

Kongres Projektantów i Inżynierów

Kongres Projektantów i Inżynierów ma ambicje stać się najbardziej znaczącym wydarzeniem konferencyjnym w kalendarzach projektantów, inżynierów, zamawiających i innych ważnych podmiotów branży budowlanej i transportowej. Zarówno usługi inżynieryjne, jak i projektowanie odgrywają niezwykle ważną, choć niedocenianą rolę w realizacji projektów inwestycyjnych. Tematyka Kongresu ogniskuje się m.in. wokół prawodawstwa, równowagi kontraktowej i współpracy uczestników rynku zamówień publicznych.



Partnerzy i patroni

Organizator:



Organizator:



Patronat honorowy:



Patronat honorowy:



Patronat honorowy:



Patronat medialny:



Patronat honorowy:



Patronat honorowy:



Patronat honorowy:



Patronat honorowy:



Partner merytoryczny:



Partner platynowy:



Partner złoty:



Partner złoty:



Partner złoty:



Partner złoty:



Partner złoty:



Partner złoty:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner srebrny:



Partner:



Partner:



Partner:



Członkowie Związku Ogólnopolskiego Projektantów i Inżynierów:



ayesa

B-ACT

budimex

COMPLEX PROJEKT
Kier. Projektów - Kształtowanie



FONON
GRUPA KAPITAŁOWA WASKO

GEOCORE



GEOPRZEM
Przedsiębiorstwo Geodezyjne



HOOGELLS

Infra
Centrum Doradztwa

WIA

MGGP
GRUPA MGGP

Multiconsult
POLSKA

PGI
GEOLOGIA
GEO/TECHNIKA
ARCHITECTURA

PROMOST
CONSULTING

Schuessler-Plan

TGD

TOR
PROJEKT
www.torprojekt.pl

EPF

VALUE ENGINEERING

VOESSING
POLSKA

ZBM

ZDI



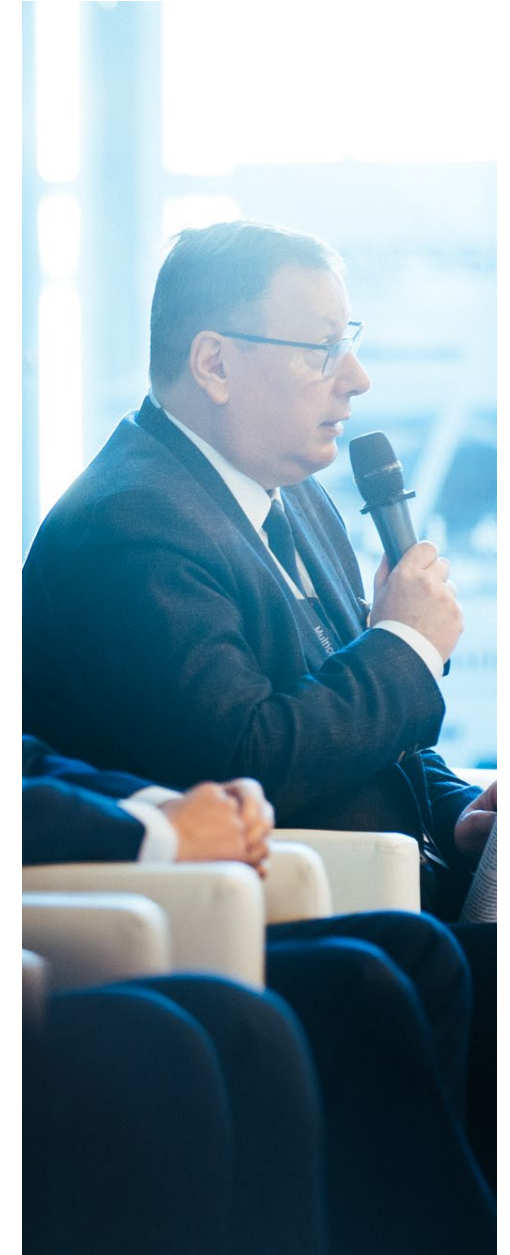
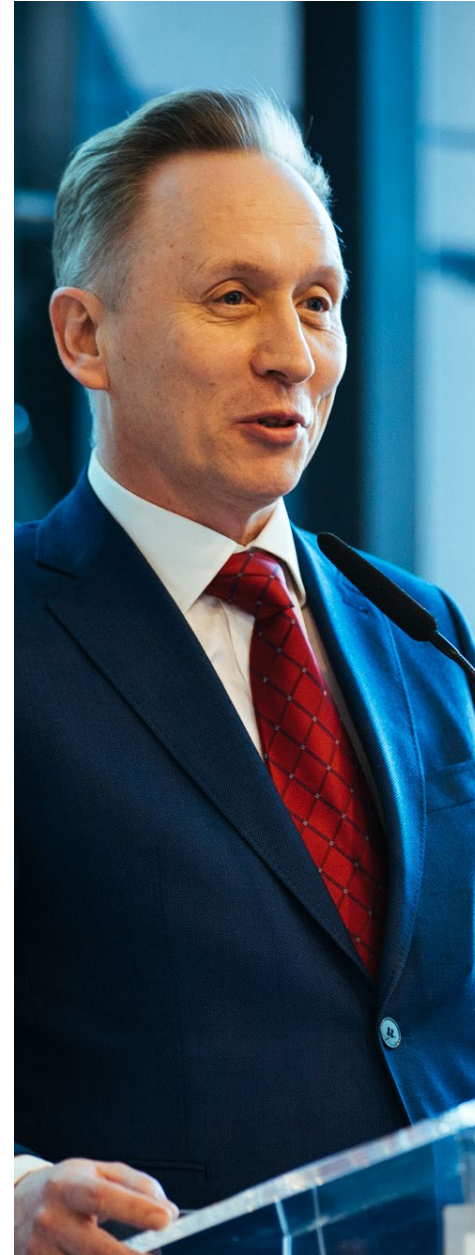
Szczegółowe tematy debat i wystąpień:

- Projektant i inżynier – dlaczego żadna inwestycja nie może się bez nich obejść?
- Dlaczego kluczowe inwestycje nie ruszają? Komu potrzebny jest projektant i inżynier?
- Problemy ubezpieczeniowe i gwarancyjne dużych projektów i nadzorów w obszarze CPK, GDDKiA i PKP PLK
- Relacje partnerskie pomiędzy zamawiającym a projektantem i inżynierem – czy to możliwe?
- Nowoczesne narzędzia i innowacyjne rozwiązania
- Czy możliwa jest współpraca na budowie?

Kongres Projektantów i Inżynierów, nowe, prestiżowe i ważne dla branży wydarzenie, jest odpowiedzią na palące wyzwania, które stoją przed polskim rynkiem inwestycji infrastrukturalnych. Organizatorem Kongresu jest Zespół Doradców Gospodarczych TOR i portal „Rynek Infrastruktury”, a partnerem merytorycznym Związek Ogólnopolski Projektantów i Inżynierów.

Wydarzenie poprzedził bankiet, w którym gościli paneliści, prelegenci, moderatorzy i przedstawiciele partnerskich firm Kongresu. Podczas Kongresu poruszono takie zagadnienia, jak wyzwania związane z warunkami przetargowymi dla inżyniera i projektanta, BIM, innowacyjne rozwiązania, finansowanie i plany inwestycyjne, dostępność zasobów rynku projektantów i inżynierów czy relacje między wykonawcą a inżynierem i projektantem. Wierzymy, że kolejne edycje Kongresu będą miejscem wymiany opinii i doświadczeń przedstawicieli wszystkich stron zainteresowanych realizacją sprawnego, efektywnego i opartego na współpracy przebiegu procesu inwestycyjnego, tak jak to się stało podczas pierwszej edycji.

W Kongresie wzięło udział ponad 200 uczestników reprezentujących firmy budowlane, biura inżynierskie, projektowe i architektoniczne, producentów materiałów budowlanych, kancelarie prawne, administrację centralną i samorządową, firmy technologiczne, instytucje naukowe i uczelnie, media oraz stowarzyszenia i organizacje. Kluczowe dla projektantów i inżynierów zagadnienia, plany i wyzwania zostały omówione przez prawie 40 ekspertów i praktyków reprezentujących różne podmioty branży budowlanej, infrastrukturalnej i pokrewne w Polsce.





Wśród prelegentów znaleźli się m.in.:

- **Mikołaj Wild**, Prezes zarządu, Centralny Port Komunikacyjny
- **Tomasz Żuchowski**, p.o. Generalnego Dyrektora, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
- **Jarosław Wielopolski**, Prezes zarządu, Multiconsult Polska
- **Marcin Tadeusiak**, Prezes zarządu, JT
- **Jan Styliński**, Prezes, Polski Związek Pracodawców Budownictwa
- **dr inż. Tomasz Piotrowski**, Sekretarz, Polska Izba Inżynierów Budownictwa

Inwestorzy i wykonawcy w Polsce zbyt często i zbyt wcześnie wchodzą na drogę sądową – uznali uczestnicy debaty podczas Kongresu Inżynierów i Projektantów. Ich zdaniem winę za ten stan ponoszą obie strony, nie bez znaczenia było też pochapne zlikwidowanie części procedur umożliwiających pozasądowe rozstrzygnięcie sporów. Receptą może być przyjęcie części rozwiązań sprawdzonych na Zachodzie, ale przede wszystkim – zmiana mentalności wszystkich stron procesu inwestycyjnego.

– W całych Niemczech korzystamy z usług jednego prawnika. W Polsce tymczasem pracują dla nas aż trzy kancelarie – zobrazował problem prezes zarządu Voessing Polska Krystian Fryszkowski. Jego zdaniem do polskiego prawa powinno się adaptować wypracowane już w Europie i na świecie standardy zarządzania ryzykiem. W jego ocenie zdecydowanie bardziej, niż obecne polskie przepisy i praktyki, sprzyjają one harmonijnej współpracy zamawiających z inżynierami, projektantami oraz wykonawcami.





Zamiast partnerstwa są procesy

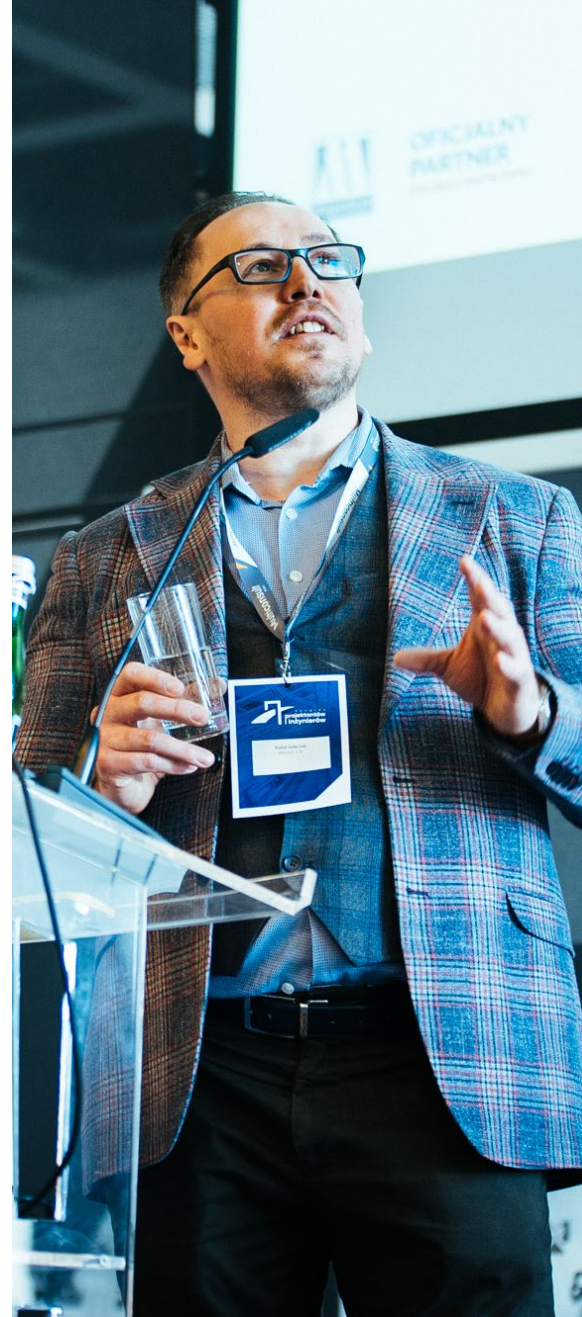
Prezes zarządu MGGP SA Paweł Grad ocenił, że w każdym z sektorów rynku, w których firma oferuje swoje usługi – drogowym, kolejowym i geodezyjnym – problemem zamawiających jest zarządzanie umową. Szczególnie ważną rolę odgrywa tu rozliczanie realizowanych prac oraz reakcja na pojawiające się problemy. – Zamawiający nie widzą partnera biznesowego koniecznego do realizacji zadań statutowych. Panuje podejście: „nie ma was, to będzie kto inny” – stwierdził.

Wpływ takiej postawy na branżę jest bardzo negatywny. – Brakuje tu partnerstwa. Powinno się czytać umowy tak, by wypracować porozumienie, a nie by udowodnić drugiej stronie, że nie ma racji. Trzeba na tym mocno popracować. Bez tej fundamentalnej zmiany żadna, choćby najdoskonalsza umowa nie rozwiąże tych problemów – podkreślił Grad.

Przywrócić protesty?

– Jeśli komunikacja zaczyna się przy udziale prawników, trudno mówić o dialogu – zgodziła się adwokat Agnieszka Zaborowska. Jak stwierdziła, nawet etap odwoławczy bywa błędnie traktowany jako etap konfliktu między stronami procesu inwestycyjnego. Powołując się na doświadczenie prowadzenia spraw przed Krajową Izbą Odwoławczą w imieniu mniejszych firm projektowych, zwróciła uwagę na obawy potencjalnych wykonawców przed redakcją inwestora na zakwestionowanie ich działań. W przypadku inwestycji samorządowych, gdy samorząd jest jedynym klientem małej firm, strach jest jeszcze większy. – Przed niedawną rozprawą reprezentanci gminy, której czynność wyboru najkorzystniejszej oferty została zakwestionowana, nie chcieli nawet podać dłoni na przywitanie! Przedstawiciele firmy byli przerażeni, rozważali wycofanie się w obawie przed dalszymi konsekwencjami – przytoczyła przykład.

Zdaniem prawniczki błędem było zniesienie w roku 2009 instytucji protestu w postępowaniu przetargowym. – Odwołanie do KIO nie powinno być jedyną drogą. Potrzeba za to więcej elementów dialogu. Nie wchodźmy zbyt wcześnie w etap odwołania ani sporu – przekonywała mec. Zaborowska. Wyraziła też nadzieję, że mediacji w sprawie inwestycji będzie w najbliższych latach coraz więcej, a sporów sądowych – coraz mniej.



Ekspert CAS Maciej Kajrukszto jest jednak pod tym względem pesymistą. – Spodziewamy się, że sporów będzie więcej i będą trwały dłużej. Sprzyja temu wzrost kosztów w budownictwie, widoczny również z perspektywy projektantów i inżynierów – uzasadnił. Jak stwierdził, najpopularniejszą metodą stosowaną przez obie strony po pierwszych sygnałach o trudnościach jest „poczekamy, zobaczymy”. Jest to metoda najmniej skuteczna, w dodatku często i tak prowadząca do procesu sądowego. – Najlepiej działają negocjacje i mediacje. Pozwalają one zachować dobre relacje i budować partnerstwo – przekonywał.

– Już dziś duża liczba sporów jest rozwiązywana przez sądy. Jest to jakaś metoda, ale niszcząca relacje – dodał Kajrukszto. Jak dodał, zniechęcona procesami firma może przestać ofertować dla konkretnego zamawiającego – co w wielu przypadkach może mocno utrudniać mu działalność.



**Zapraszamy na II Kongres
Projektantów i Inżynierów w
2024 r.!**

**Mediacje skuteczniejsze
od procesów**

